

” For personalet vil den voldsomme udskiftning i lederbestanden betyde mindre opmærksomhed og opfølgning fra ledelsen. Det kan også gå ud over borgerne, for når de ansatte bliver usikre og har det dårligt, så leverer de også en dårligere service. ”

DORTHE PEDERSEN, LEKTOR PÅ HANDELSHØJSKOLEN, I KØBENHAVN I UGEBREVET A4

Omfang "Mening" max. 4.200 tegn inkl. mellemrum. Øvrige indlæg max. 1.850 tegn inkl. mellemrum.



## Mening

AF JESPER HJORT, KOMMUNALDIREKTØR I ODDER KOMMUNE, FORMAND FOR PRIMO DANMARK OG SVEND TYCHSEN, ODENSE KOMMUNE, LEDEAF AF ARBEJDSGRUPPEN BAG "RISIKOLEDELSE – EN KOMMUNAL OPGAVER"

I den nyligt udsendte temaguide om udmøntning af serviceniveau og budgetoverholdelse i 2007, angiver KL ti konkrete bud på at sikre styringen af kommunernes økonomi i årene fremover. Temaguidens første anbefaling lyder:

"Udarbejd en risikoanalyse! Kommunen bør udarbejde en risikoanalyse, der samlet giver en risikoprofil for de mange ekstraordinære forhold i budget 2007, herunder de nye opgaver, harmoniseringsbeslutningerne, uforudsete udgifter ved sammenlægningen, realisering af synergi og effektiviseringsgevinster m.v. Risikoanalysen kan fokusere på, om kommunen kommer ud af 2007 med økonomiske forudsætninger, der kan sikre en stabil økonomisk planlægning i resten af valgperioden."

# Udarbejd en risikoanalyse

Det er bemærkelsesværdigt, at KL nu mere tydeligt end tidligere rådgiver kommunerne ud fra en risiko-tankegang og dermed sætter fokus på begrebet risikoledeelse.

Man behøver ikke læse mange numre af "Mandag Morgen" for at konstatere, at risikoledeelse står øverst på dagsordenen i både danske og internationale virksomheder.

Risikostyring er velkendt kommunalt stof inden for blandt andet beredskabsområdet og på de forsikringsbare områder som kommunal ejendom og arbejdsskader. Metoden er imidlertid mindre anvendt – men bestemt ikke mindre anvendelig – i forhold til opgaver som social- og sundhed, integration, uddannelse, beskæftigelse og erhverv. Risikoledeelse kan principielt anvendes på alle kommunens ansvarsområder.

PRIMO Danmark har i samarbejde med en række kommuner og førende virksomheder inden for dette arbejdsfelt netop udsendt en vejledning i god risikoledeelse, "Risikoledeelse – en kommunal opgave." Vejledningen indeholder en række illustrative eksempler, for eksempel den tragiske Tøndersag. Ved at foretage en systematisk risikoanalyse og

handle derefter, kan man mindske risikoen for tilsvarende sager. Ikke forstået som nogen patentmedicin – der skal handles og investeres på mange felter samtidig, og risikoanalysen kan være en hjælp. "Almindelig sund fornuft!" kunne man indvende.

Jovist, men får vi det gjort?

Kommunernes nye opgaver på sundheds- og genoptræningsområdet rejser mange spørgsmål:

Hvor mange ressourcer skal vi anvende i det forebyggende arbejde? Hvilke borgere skal vi bruge flest ressourcer på? I virkeligheden er det et af de meget svære etiske spørgsmål, som vi tidligere kunne lade sygehusene og amterne om. Hvor er der hvilke effekter, og hvad er i det hele taget de kortsigtede og langsigtede konsekvenser? Svære spørgsmål, som ikke bare kræver omfattende analyser og forskning, men som også kræver politisk besvarelse her og nu.

Med udgangspunkt i vejledningen arbejder PRIMO videre med disse problemstillinger, blandt andet gennem et sundhedsnetværk med deltagelse af 27 kommuner, repræsentanter for regioner, *fortsættes på side 32*

*fortsat fra side 30* samt virksomheder og organisationer med tilknytning til sundhedsområdet.

Ambitionen er at tilføre kommunerne et bedre beslutningsgrundlag ved at skabe større økonomisk forudsigelighed og større sikkerhed for, at indsats og udbytte står mål med hinanden.

En af de meget stimulerende oplevelser ved at arbejde med risikoledelse er, når

fokus på risici åbenbarer en række positive muligheder.

Risikoledelse er således ikke en defensiv disciplin, der kun går ud på at undgå og begrænse mulige skader. Risikoledelse handler om optimering i forhold til mål og strategier. Om at opnå en i bredeste forstand velkalkuleret risikovillighed, at arbejde med det måske mulige. Når det trækker op til storm, kan det være fornuf-

tigt at bygge læskærme. Det offensive og geniale er at bygge vindmøller.

Den enkelte kommune skal selvfølgelig skræddersy sin egen version af risikoledelse, og den udsendte vejledning giver en række anbefalinger hertil. Det afgørende er at få fremmet risikobevidstheden på alle beslutningsniveauer.

Opgaven er vores, og borgerne forventer, vi tager hånd om den. 